



1.886/2023

Responder apenas via 1Doc

Luiz L. **PROGE-SPG**

CC

3 setores envolvidos

**PROGE-SPG** **PROGE** **PROGE-GAB**

28/09/2023 12:16

## **PROCESSO Nº 12.788/2023 – PROGE.**

**ORIGEM:** PROCURADORIA-GERAL DO MUNICÍPIO DE ANANINDEUA – PROGE/PMA.

**INTERESSADO:** 3R CAPACITA COMERCIO DE MATERIAIS DIDATICOS E SERVICOS EDUCACIONAIS LTDA – CNPJ Nº 32.380.894/0001-89.

**ASSUNTO:** CONTRATAÇÃO DE EMPRESA PARA PARTICIPAÇÃO NO LICITA WEEK – CURSO DA NOVA LEI DE LICITAÇÕES E CONTRATOS – LEI Nº 14.133/2021.

### **PARECER JURÍDICO/PROGE-PMA**

**CONTRATAÇÃO DIRETA.** INEXIGIBILIDADE DE LICITAÇÃO. SERVIÇOS TÉCNICOS ESPECIALIZADOS. ARTIGO 74, INCISO III, “F”, LEI Nº 14.133/2021. **PARECER FAVORAVEL.**

#### **I – RELATÓRIO:**

##### **Senhor Procurador Geral,**

No que importa a presente análise processual, os autos vieram instruídos com os seguintes documentos de maior relevância, quais sejam: a) Solicitação de abertura do processo; b) Certidões de Regularidade Fiscal e Trabalhista, assim como documentos relativos ao evento e de capacidade técnica da empresa interessada; c) Termo de Referência; d) Solicitação e Dotação Orçamentária; e) Pesquisa e Justificativa de Preço; f) Termo De Justificativa e Notória Especialização; g) Minuta do Termo de Inexigibilidade de Licitação.

Diante das provocações feitas a esta Procuradoria quanto ao seguimento do presente processo administrativo remetido pela PROGE, tendo em vista a legislação vigente, bem como os documentos juntados nos autos, com vistas ao seguimento do feito, apresentam-se as considerações que seguem abaixo.

#### **II – DOS FUNDAMENTOS:**

Trata-se de expediente administrativo, encaminhado pela Procuradoria-Geral do Município de Ananindeua para fins de análise da viabilidade da contratação direta, da empresa 3R CAPACITA COMERCIO DE MATERIAIS DIDATICOS E SERVICOS EDUCACIONAIS LTDA – CNPJ Nº 32.380.894/0001-89, para a participação da servidora municipal, Christiane do Socorro Cardoso do

Nascimento, matrícula 36042-2/2, na modalidade presencial, no Congresso "Licita Week – Curso da Nova Lei de Licitações e Contratos – Lei nº 14.133/2021", modalidade híbrida, presencialmente na cidade de Brasília/DF e em plataforma *on-line*, na data de 02 a 05 de outubro de 2023, das 09h às 17h, pelo valor de R\$ 2.880,00 (dois mil, oitocentos e oitenta reais).

Inicialmente, impende consignar que a Constituição da República, dita cidadã, em seu art. 37, inciso XXI, dispõe sobre a obrigatoriedade de a Administração Pública licitar, ressalvados os casos legais em que a lei preveja as situações de dispensa e inexigibilidade, que constituem as hipóteses de contratação direta.

Conforme disciplina a Lei nº 14.133/2021, o processo licitatório é inexigível em determinados casos dispostos em lei, o presente caso se fundamenta no artigo 74, inciso III, alínea "f" da referida lei, que trata sobre a contratação de serviços técnicos de notória especialização por meio de inexigibilidade de licitação, como visto a seguir:

Art. 74. É inexigível a licitação quando inviável a competição, em especial nos casos de:

III - contratação dos seguintes serviços técnicos especializados de natureza predominantemente intelectual com profissionais ou empresas de notória especialização, vedada a inexigibilidade para serviços de publicidade e divulgação:

f) treinamento e aperfeiçoamento de pessoal;

Quanto à notória especialização, deve restar configurada nos termos do § 3º do art. 74 da Lei nº 14.133/2021.

§3º Para fins do disposto no inciso III do caput deste artigo, considera-se de notória especialização o profissional ou a empresa cujo conceito no campo de sua especialidade, decorrente de desempenho anterior, estudos, experiência, publicações, organização, aparelhamento, equipe técnica ou outros requisitos relacionados com suas atividades, permita inferir que o seu trabalho é essencial e reconhecidamente adequado à plena satisfação do objeto do contrato.

Dito isto, considera-se de notória especialização o profissional ou empresa cujo conceito no campo de sua especialidade, decorrente de desempenho anterior, estudos, experiências, publicações, organização, aparelhamento, equipe técnica, ou de outros requisitos relacionados com suas atividades, permita inferir que o seu trabalho é essencial e indiscutivelmente o mais adequado à plena satisfação do objeto do contrato, o que pode ser demonstrado pelos termos de notória especialização anexados aos autos.

Anote-se que o art. 74 da Lei nº 14.133/2021, muito embora especifique cinco hipóteses de inexigibilidade em seus incisos, ostenta função normativa autônoma no caput, de modo que o rol de hipóteses possui natureza meramente exemplificativa. Para configuração da inexigibilidade basta, portanto, que esteja suficientemente caracterizada a inviabilidade de competição.

No que se refere às hipóteses de contratação direta, a Professora Maria Sylvia Zanella Di Pietro, esclarece que:

"(...) na **dispensa**, há possibilidade de **competição** que justifique a licitação; de modo que a lei faculta a dispensa, que ficaria inserida na competência discricionária da Administração. Nos casos de **inexigibilidade**, não há possibilidade de competição, porque só existe **um objeto ou uma pessoa** que atenda às necessidades da Administração; a licitação é, portanto, inviável." (grifo nosso)

Porém, não obstante tal permissão, cabe ao Poder Público, mesmo nesses casos, a realização de procedimento prévio, com atendimento às formalidades necessárias para que fique demonstrado, de forma inequívoca, a inviabilidade de competição, a natureza singular do objeto e a notória especialização do contratado.

Como se observa no caso em tela, o serviço a ser contratado tem sua especificidade caracterizada ante à necessidade da Administração Pública de promover ações voltadas a capacitação de servidores.

Desta forma, diante dos fundamentos apresentados, o entendimento é da possibilidade jurídica da contratação direta por inexigibilidade de licitação por parte da Administração Pública, conforme os documentos apresentados aos autos.

### **III – DA ISENÇÃO DO PARECERISTA:**

Cumpra registrar que a presente manifestação possui natureza estritamente jurídica, não tendo o condão de cancelar opções técnicas adotadas pela Administração, nem de emitir juízo de conveniência e oportunidade, uma vez que o Advogado Público, quando na função de parecerista consultivo, prima pela imparcialidade, defendendo apenas a correta aplicação da lei, logo, o parecer jurídico não é ato administrativo e muito menos vincula o administrador público, porque tratar-se-ia de mera opinião que poderia ou não ser adotada.

Com efeito, temos que a presente análise foi consubstanciada nos termos da Lei nº 8.666/93, em seu art. 38, parágrafo único, que de maneira imperiosa sujeita as minutas e aditais de licitação ao exame e aprovação da Assessoria Jurídica da Administração, *in verbis*:

Art. 38. (...)

Parágrafo único. As minutas de editais de licitação, bem como as dos contratos, acordos, convênios ou ajustes devem ser previamente examinadas e aprovadas por assessoria jurídica da Administração.

Logo, o parecer não vincula o ato do gestor público, ressalta-se que o presente parecer jurídico é meramente opinativo, com o fito de orientar as autoridades competentes na resolução de questões postas em análise de acordo com a documentação apresentada, não sendo, portanto, vinculativo à decisão da autoridade competente que poderá optar pelo acolhimento das presentes razões ou não.

### **IV – CONCLUSÃO:**

Ante todo o exposto, esta Procuradoria Geral do Município, conclui que não existe nenhum óbice legal no prosseguimento deste procedimento, opinando **pela POSSIBILIDADE JURÍDICA de formalização do processo em tela**, através de contratação direta por inexigibilidade de licitação.

**Indico por fim, a remessa dos autos à CGM/PMA, para regular seguimento.**

É o que me compete analisar.

Salvo melhor juízo, este é, o parecer que submeto à consideração superior.

Ananindeua (PA), 28 de setembro de 2023.

**LUIZ FILIPE BATISTA LIMA**

Assessor Especial – PROGE/PMA

**DANILO RIBEIRO ROCHA**

Procurador-Geral do Município de Ananindeua

—  
**Luiz Filipe Batista Lima**

Assessor Especial – PROGE/PMA

Este item foi mencionado em:

[Proc. Administrativo 12.788/2023 - Contratos e Convênios](#)

Quem já visualizou?

|                     |   |
|---------------------|---|
| 28/09/2023 14:23:38 | Danilo Ribeiro Rocha <input type="text" value="PROGE"/> assinou digitalmente <b>Parecer Jurídico - 1.886/2023</b> com o certificado <b>DANILO RIBEIRO ROCHA</b> CPF <b>934.XXX.XXX-04</b> conforme <a href="#">MP nº 2.200/2001</a> .   |
| 28/09/2023 12:49:53 | Christiane Do Socorro Cardoso Do Nascimento <input type="text" value="PROGE-GAB"/> <b>arquivou.</b>   |
| 28/09/2023 12:28:27 | Christiane Do Socorro Cardoso Do Nascimento <input type="text" value="PROGE-GAB"/> assinou digitalmente <b>Parecer Jurídico - 1.886/2023</b> com o certificado <b>CHRISTIANE DO SOCORRO CARDOSO DO NASCIMENTO</b> CPF <b>788.XXX.XXX-87</b> conforme <a href="#">MP nº 2.200/2001</a> . |
| 28/09/2023 12:16:52 | Luiz Filipe Batista Lima <input type="text" value="PROGE-SPG"/> assinou digitalmente <b>Parecer Jurídico - 1.886/2023</b> com o certificado <b>LUIZ FILIPE BATISTA LIMA</b> CPF <b>021.XXX.XXX-80</b> conforme <a href="#">MP nº 2.200/2001</a> .                                       |
| 28/09/2023 12:16:31 | Luiz Filipe Batista Lima <input type="text" value="PROGE-SPG"/> solicitou a assinatura de <b>Danilo Ribeiro Rocha</b> em Parecer Jurídico - 1.886/2023 . <input type="text" value="Assinado"/>  |
| 28/09/2023 12:16:31 | Luiz Filipe Batista Lima <input type="text" value="PROGE-SPG"/> solicitou a assinatura de <b>Christiane Do Socorro Cardoso Do Nascimento</b> em Parecer Jurídico - 1.886/2023 . <input type="text" value="Assinado"/>   |

Prefeitura de Ananindeua - Av. Magalhães Barata, 1515 - Centro, Ananindeua - PA, 67020-010

Impresso em 18/10/2023 10:37:31 por Christiane Do Socorro Cardoso Do Nascimento - Subprocuradora Geral do Município

"A verdadeira motivação vem de realização, desenvolvimento pessoal, satisfação no trabalho e reconhecimento." - *Frederick Herzberg*

